Bythinellidae

La taxonomie du genre *Bythinella* reste très discutée et n'a pas fait l'objet de validation par étude phylogénétique à grande échelle. Ces petits escargots aquatiques sont souvent localisés, s'agissant soit de micro-endémiques, soit d'écotypes ? La validité de chaque taxon reste donc discutable. Par le passé, en Nouvelle-Aquitaine, pas moins de 20 taxons ont été décrits mais certains sont déjà invalidés ou regroupés sous un même nom et à ce jour 11 taxons seraient « valides », des doutes existant déjà sur certains d'entre-eux !

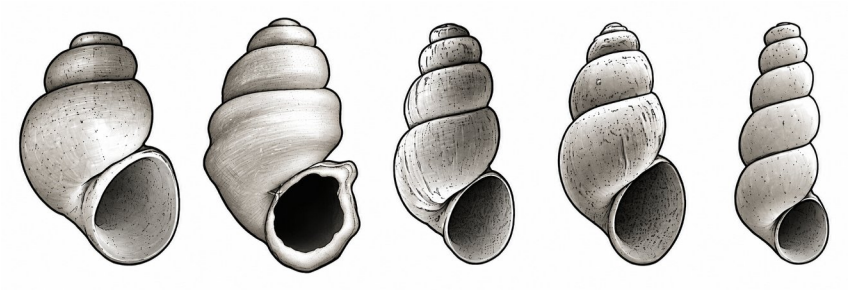


Bythinella specie

Il est impossible d'identifier chacun de ces taxons sur de simples aspects conchyologiques et morphométriques. La variété de forme des coquilles mène actuellement simplement à la possibilité de regrouper arbitrairement les différentes espèces par groupes morphologiques en attendant la phylogénétique.

Les images suivantes sont à partir de coquilles récoltées sur localité type.

Variété de formes allant de ovoïde, conoïde à turriculée
(parfois les tours peuvent être ± carénés)



A- forme ovoïde ± « ventrue », de taille maxi de 3 mm : **Bythinelle des Pyrénées - *Bythinella reyniesii*, Bythinelle de l'Adour - *Bythinella darrieuxii*, Bythinelle gourde - *Bythinella utriculus*, Bythinelle de Saint-Jean-de-Luz - *Bythinella servainiana***.

Parmi ces taxons, à ce jour, seuls *Bythinella reyniesii* (regroupant sous ce nom *B. rufescens* et *B. parvula* invalidés par études phylogénétiques) et *Bythinella utriculus* seraient des noms valides. Le statut de *B. servainiana* par rapport à *B. uallensis* n'est pas clair car selon les auteurs même de leurs descriptions suivant l'année (Boeters & al 2001 et 2008), ils ont été synonymes avant d'être séparés alors que leurs localités types sont apparemment identiques !?





En haut de gauche à droite
Bythinella cf reyniesii
Bythinella cf darieuxii
Bythinella cf utriculus

En bas et gauche
Bythinella cf servainiana

B- forme conoïde de taille maxi de 3,1 mm : **Bythinelle de la Couse - *Bythinella bicarinata*, Bythinelle de Lusignan - *Bythinella jourdei*, Bythinelle d'Augé - *Bythinella vimperei*, Bythinelle basque - *Bythinella ullaensis*, Bythinelle de Masvaudier - *Bythinella rondelaudi***. Seul *Bythinella bicarinata* est validé (regroupant sous ce nom *B. moulinsii*, *B. pujolensis* et *B. lalindei*, autres taxons cités par le passé mais invalidés par études phylogénétiques). A noter que *Bythinella rondelaudi* n'a à ce jour jamais été retrouvé sur le terrain !

En haut de gauche à droite : *Bythinella cf bicarinata* (forme carénée et non carénée), *Bythinella cf jourdei* ; En bas de gauche à droite : *Bythinella cf vimperei, Bythinella cf uallensis, Bythinella cf rondelaudi*



C- forme turriculée de taille maxi 3,4 mm : **Bythinelle de l'Houmeau - *Bythinella wawrzineki***, **Bythinelle petite-aiguille - *Bythinella ferussina***, **Bythinelle de la Sarthe - *Bythinella turriculata***. Aucun de ces taxons n'a à ce jour été validé par étude phylogénétique. A noter qu'après récoltes sur le terrain (sur localité type), aussi bien sur la morphologie que les mensurations, il n'y a en fait aucune différence entre *Bythinella ferussina* et *Bythinella wawrzineki* ! La différence n'avait été faite que sur une taille légèrement inférieure pour la seconde !?



De gauche à droite *Bythinella cf wawrzineki, Bythinella cf ferussina, Bythinella cf turriculata*